



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**
pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 103/2006 privind unele măsuri pentru
facilitarea cooperării polițienești internaționale

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2006 privind unele măsuri pentru facilitarea cooperării polițienești internaționale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 402 din 27.11.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1279/27.11.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare *completarea* Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2006 privind unele măsuri pentru facilitarea cooperării polițienești internaționale **republicată**, cu un nou capitol, respectiv, Capitolul VI¹ „Cooperarea polițienească în cadrul unor unități de investigare a criminalității”, alcătuit din art. 38¹ – 38³, în scopul **introducerii unei noi forme de cooperare polițienească**, și anume abilitarea Poliției Române și Poliției de Frontieră Române de a coopera, în mod direct, în baza unui document de cooperare, inclusiv prin schimb de date și informații operative, în cazuri determinate de existența unei investigații polițienești care impune asigurarea rapidității schimbului de date și

informații operative sau a păstrării confidențialității acțiunilor desfășurate, cu autorități competente din state membre ale Uniunii Europene sau state terțe pentru prevenirea, depistarea, combaterea și investigarea în comun a unor infracțiuni cu caracter transnațional, astfel cum acestea sunt reglementate în Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, cu modificările ulterioare, prin constituirea unor unități de investigare a criminalității.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, în considerarea prevederilor art. 36 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, la **paragraful doi**, sintagma „*Foaia de parcurs a Uniunii Europene pentru combaterea traficului de droguri și a criminalității organizate*”, se va reda sub forma „**Foaia de parcurs a Uniunii Europene pentru combaterea traficului de droguri și a criminalității organizate, denumită în continuare «Foaie de parcurs»**”, în vederea utilizării acesteia în formă restrânsă în paragrafele subsecvente.

3.1. La **paragraful patru**, pentru respectarea stilului juridic specific normativ semnalăm faptul că sintagma „*(...) peisajului infracțional (...)*” trebuie reanalizată și reformulată.

Observația este valabilă și pentru textul propus la **paragraful treisprezece**, „*(...) riscă să se dilueze, (...)*”, la **paragraful douăzeci și trei**, „*(...) ca partener de încredere pe scena globală (...)*”, respectiv **paragraful douăzeci și opt**, „*(...) un orizont de timp îndelungat (...)*”.

3.2. La **paragraful șapte**, pentru o informare completă asupra intervențiilor legislative suferite de actul normativ, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2006, se impune și inserarea mențiunii „**republicată**”.

Această observație are aplicabilitate ori de câte ori este invocată această ordonanță de urgență.

De asemenea, semnalăm că sintagma „*(...) potrivit legislației naționale (...)*”, este lipsită de claritate, precizie și predictibilitate, astfel încât, propunem reanalizarea și reformularea acesteia, prin înlocuirea sa cu texte de trimitere la actele normative incidente domeniului vizat.

3.3. La **paragraful douăzeci și cinci**, pentru rigoare normativă, propunem ca textul „*... din perspectiva exigențelor art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, ...*”, să fie scris sub formatul „*... din*

perspectiva exigențelor **prevăzute la art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, (...)**”.

4. La partea dispozitivă a articolului unic, potrivit uzanțelor normative, textul propus va debuta astfel:

„Articol unic. - După **articolul 38** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2006 (...)

5. La art. 38¹, pentru claritatea, precizia și previzibilitatea normei propuse se impune reanalizarea și reformularea sintagmei „**(...) astfel cum acestea sunt reglementate în Legea nr. 39/2003 (...)**” și precizarea normelor prevăzute în actele normative privitoare la *infracțiunile cu caracter transnațional* la care se face trimitere.

6. La art. 38² alin. (1), în considerarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, care prevăd faptul că, dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare, se impune reanalizarea și reformularea sintagmei „**(...) în condițiile legii (...)**”.

Totodată, pentru un spor de precizie și claritate se impune a se reanaliza și reformula/explicita termenul „**personal**” în concordanță și cu prevederile actului normativ de bază.

La **alin. (4)**, pentru claritatea, precizia și previzibilitatea normei propuse, expresia „Procedura de selecție a personal (...)” se va reda sub forma „Procedura de selecție a **personalului** (...)” și, totodată se va face trimitere la norma care definește acest termen.

La **alin. (6) teza întâi**, pentru un spor de claritate și precizie norma propusă va fi completată prin includerea substantivului „**dispozițiilor**”, în cuprinsul construcției „... potrivit **dispozițiilor** alin. (4).”.

La **alin. (7)**, pentru unitate terminologică, propunem ca expresia „... autoritățile prevăzute la art. 38¹ ...”, să fie redată sub forma „... autoritățile **competente** prevăzute la art. 38¹ ...”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1196/27.11.2024